

ности хозяйств средствами производства. Земельная рента, независимо от того, что она может быть дифференцированной относительно государственного и кооперативного секторов, отчислялась бы в общенародный сектор и относилась бы к общественным издержкам, которые согласно принятым принципам квалификации входят в состав группы, так называемой «остальные издержки». Ее величина фиксировалась бы в соответствующих финансовых отчетах.

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ И СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ФАКТОР ПРОИЗВОДСТВА**

**Липницкая В.В.,**

*к.э.н., доцент,*

*Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск*

Переход экономики Беларуси на качественно новую основу увеличил значимость инновационной деятельности в аграрном секторе республики. В индустриально развитых странах на долю подготовки кадров, организации производств, новых знаний, воплощаемых в инновационных технологиях, приходится от 80 до 95 % прироста ВВП. В этих странах внедрение новых технологий стало ключевым фактором рыночной конкуренции, основным средством повышения эффективности производства и улучшения качества товаров и услуг.

Благодаря использованию новых научно-технических знаний инновационная деятельность в сельском хозяйстве была направлена на обеспечение нового уровня взаимодействия факторов производства, которые необходимы для производства сельскохозяйственной продукции.

В современных условиях теория факторов производства имеет важные преимущества перед другими подходами: позволяет анализировать ситуацию в комплексе, исходя из единых предпосылок, делать системные и всеобъемлющие выводы, а также дает непосредственный выход на конкретные и обоснованные рекомендации.

Существуют различные подходы в выделении факторов производства и их классификации в отдельные группы.

Марксистская теория в качестве факторов выделяет рабочую силу, предмет труда и средства труда, подразделяя их на две большие группы: личный и вещественный факторы производства.

В качестве личного фактора производства марксистская теория рассматривает рабочую силу, под которой понимает совокупность физических и интеллектуальных способностей человека к труду; в качестве вещественного фактора принимаются в совокупности все средства производства.

Личный и вещественный факторы образуют сложную взаимодействующую систему, эффективность которой определяется технологией и организацией производства. При этом технология выражает взаимодействие между главными факторами производства. Она предполагает использование разнообразных методов обработки, изменения свойств, формы и состояния предмета труда.

Маржиналистская (неоклассическая, западная) теория традиционно выделяет четыре группы факторов производства: землю, капитал, труд и предпринимательскую деятельность.

Таким образом, в маржиналистской теории кроме рабочей силы в качестве самостоятельного элемента к личному фактору производства относят также предпринимательскую способность. Ввиду концептуальной важности данного вопроса и его дискуссионности остановимся на нем отдельно.

В экономической литературе предпринимательская деятельность рассматривается как специфический фактор производства, сводящий воедино все другие факторы и обеспечивающий их взаимодействие через знание, инициативу, смекалку и риск предпринимателя в организации производства. Предпринимательская деятельность по своим масштабам и результатам приравнивается к затратам высококвалифицированного труда.

Предприниматель – неотъемлемый атрибут рыночного хозяйства. Понятие «предприниматель» часто ассоциируется с понятием «собственник». По Кантильону (18 век) предприниматель – это человек с неопределенными, нефиксированными доходами (крестьянин, ремесленник, торговец и т.д.). Он получает чужие товары по известной цене, а продавать будет по цене, ему пока неизвестной. А. Смит характеризовал предпринимателя как собственника, идущего на экономический риск ради реализации какой-либо коммерческой идеи и получения прибыли. Предприниматель выступает как посредник, комбинирующий по своему усмотрению факторы производства. В реальной жизни предприниматель стремится найти такое сочетание компонентов производства, при котором обеспечивается наибольший выход продукции при наименьших затратах. Множественность комбинаций обусловлена научно-техническим прогрессом и состоянием рынка факторов производства.

Как показал многолетний опыт экономического и социального развития многих стран, предпринимателям присущ инновационный тип мышления. Инновационность – это особый инструмент предпринимательства. Инновация (нововведение) является скорее экономическим или социальным понятием, нежели техническим. Само предпринимательство, как действие, направленно на то, чтобы вдохнуть в имеющиеся ресурсы новые свойства с целью создания благ. Более того, в ходе нововведений создается ресурс. Ресурса как токового не существует до тех пор, пока человек не отыщет в природе что-либо полезное и не наделит его экономической ценностью. В задачу предпринимателей входит целенаправленный поиск источников нововведений, а также изменений их признаков, указывающих на возможность достижения успеха.

В теории и обыденной жизни предпринимателей нередко характеризуют как людей инициативных, решительных, хватких, быстро ориентирующихся в деловой и житейской ситуации с обостренной интуицией и даром предвидения возможных результатов и последствий от принимаемых решений. Расчетливость (как в делах, так и в быту) – характерная черта преобладающего числа предпринимателей. Таким образом, предпринимательство – это не только особый вид экономической деятельности, связанный с формированием и использованием капитала, это еще определенный тип и стиль поведения, характерная социальная психология, образ мыслей, интересов и культуры в самом широком смысле этого слова.

Законодательное закрепление многообразия форм хозяйствования в аграрном секторе Республики Беларусь дает работникам сельского хозяйства реальную возможность реализации своих индивидуальных предпринимательских способностей, право выбора формы ведения хозяйства. Так, Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 гг. наряду с развитием крупнотоварного сельскохозяйственного производства важное значение придается развитию крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств. Предполагается обеспечить развитие в каждой области 100–150 крестьянских (фермерских) хозяйств, оснащенных высокопроизводительной техникой и оборудованием, с высоким уровнем интенсивности и культуры сельскохозяйственного производства [1, с. 57]. Это

культуры сельскохозяйственного производства [1, с. 57]. Это открывает свободу выбора работников в соответствии с их экономическими интересами, особенностями склада характера, демографической структурой семьи, состоянием здоровья и т.д.

Однако для реализации перечисленных выше прав и требований необходимы глубокие, прочные, разносторонние, фундаментальные знания в соответствующей области сельскохозяйственного производства, профессиональное умение, глубокое мировоззрение. Чем глубже мировоззрение, тем легче работник ориентируется в окружающей его социальной и природной реальности. В частности, он в большей степени мобилен, приспособлен к динамичным процессам, происходящим в обществе, способен применять знания в практической деятельности, видеть перспективы развития сельского хозяйства. Существенное значение на становление предпринимателя оказывает его социально-культурная основа, которая раскрывает уровень его общей культуры и эрудиции. Следует помнить, что, будучи зависимой от материальных условий, общая культура не изменяется автоматически вслед за материальной основой, а характеризуется относительной самостоятельностью и зависит от социально-экономического сознания индивида, т.е. его личных интересов и потребностей.

Ход рыночных реформ в значительной степени обусловлен самой спецификой культуры сельского населения, состоянием массового сознания, ценностными предпочтениями. Однако это нередко игнорируется при осуществлении рыночных преобразований, а между тем, это – самая сложная сфера экономических трансформаций: ее нельзя изменить волевым решением, законодательными актами, структурными перестройками.

Современная концепция формирования белорусской национальной инновационной системы предусматривает высокий уровень подготовки кадров в сочетании с исполнительской дисциплиной, способностью к творческому решению задач, креативностью мышления.

Одним из направлений повышения общего уровня образования работников сельского хозяйства, является формирование у них потребности в самообразовании.

Исследование потребности в самообразовании работников сельского хозяйства Минской области в зависимости от стажа, образования и профессиональной принадлежности показало, что потребность в повышении интеллектуального уровня и уровня самообразования среди работников довольно низкая (табл. 1).

Так в течение двух месяцев 19,4 % работников вообще не читало книг, а книги по специальности не читало 65,6 % опрошенных. Особенно низкие потребности в повышении своего интеллектуального уровня у работников со стажем работы свыше 25 лет, имеющих образование до 9 и 10–11 классов, занятых в растениеводстве и животноводстве. Оценивая возможность самообразования работников сельского хозяйства, следует отметить устойчивую тенденцию к ее снижению с увеличением стажа работы. Аналогичная тенденция наблюдается у работников со снижением уровня образования, а также у работников, занятых на работах, не требующих высокой квалификации. Нельзя признать удовлетворительным и то, что практически каждый пятый работник, имеющий высшее образование, не работает над повышением своего общеобразовательного уровня, и только четвертая часть опрошенных систематически используют специальную литературу в целях образования и самообразования.

Как показывает практика, никакие установленные извне цели не вызывают заинтересованности человека в активизации своих усилий до тех пор, пока они не превратятся в его «внутреннюю» цель и далее в его «внутренний» план действия. Поэтому для конечного успеха большое значение имеет совпадение целей работника и предприятия.

Для решения этой задачи необходимо создание механизма мотивации труда. Под этим подразумевается совокупность методов и приемов воздействия на работников со

стороны системы управления предприятия, побуждающие их к определенному поведению в процессе труда для достижения целей организации, основанной на необходимости удовлетворения личных потребностей.

Таблица 1. Распределение работников сельского хозяйства по количеству прочитанных книг за последние 2 месяца (в % ко всем опрошенным)

Категории работников	Количество прочитанных книг за последние 2 месяца, шт.						
	всего				В т.ч. по специальности		
	0	1-2	3-4	Св. 4	0	1-2	Св. 3
Все категории работников	19,4	35,6	18,1	26,9	65,6	6,9	7,5
В зависимости от стажа работы, лет:							
до 3 лет	28,9	21,0	13,2	36,9	60,5	18,9	10,6
3–8	21,0	37,1	23,0	18,9	79,0	16,1	4,9
9–14	16,7	39,2	27,5	16,6	62,5	25,0	12,5
15–20	20,8	41,7	25,0	12,5	54,2	41,7	4,1
21–25	20,0	50,0	10,0	20,0	60,0	40,0	–
Свыше 25	43,8	37,5	18,7	–	62,5	31,3	6,2
В зависимости от образования:							
до 9 классов	66,6	16,7	16,7	–	66,7	33,3	–
10–11 классов	33,3	19,0	21,4	26,3	83,3	11,9	4,8
краткосрочные курсы	35,4	31,3	16,7	16,6	53,6	35,7	10,7
колледж	33,3	36,7	13,3	16,7	76,7	13,3	10,0
вуз	16,7	25,0	25,0	33,3	50,0	25,0	25,0
В зависимости от специальности:							
работники растениеводства	15,0	55,0	10,0	20,0	85,0	15,0	–
работники животноводства	32,1	32,1	21,6	14,2	42,9	50,0	7,1
трактористы-машинисты	37,5	12,5	25,0	25,0	81,3	18,7	–
водители	26,3	26,3	15,8	31,6	94,7	5,3	–
работники среднего звена	–	47,3	36,8	15,9	42,1	52,6	5,3
специалисты и руководители	33,3	38,8	11,1	16,7	50,0	27,8	22,2

Кроме того, для формирования работника нового типа следует провести перестройку кадровой работы и начинать ее следует с разработки и практической реализации программы работы с молодежью, которая явилась бы интегральной частью деятельности общеобразовательной программы отделов народного образования и сельскохозяйственных учебных заведений.

#### Литература

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг. [Текст]. – Мн. : ОАО «Полиграфкомбинат им. Я. Коласа», 2005.