

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ОПТИМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

**Леньков И.И., д.э.н., профессор, член-корр. ААН РБ,
БГАТУ, г. Минск**

Следует отметить принципиальные особенности современной экономики, которые оказывают существенное влияние на методы и методики анализа и прогнозирования экономики. Эти особенности связаны с взаимодействием живого и прошлого труда, с особенностями проявления закономерностей в условиях тесного переплетения ранее сложившихся и новых подходов в развитии экономики, изменяющейся ролью количественных параметров производства и качественных признаков, с переплетением объективных условий и проявлений неопределенности.

Прежде всего следует отметить, что принципиально улучшения экономического положения в аграрном секторе не происходит. Прослеживается тенденция, когда увеличение реализационных, закупочных цен на сельхозпродукцию, которое происходит как правило после того как экономическое положение в отрасли заметно ухудшается, не обеспечивает опережающего улучшения результативных показателей товаропроизводителей.

В литературе и материалах по проблемам развития экономики, в том числе АПК в последнее время заметно уменьшились, а в ряде случаев и вовсе исчезли обобщения и подходы, рассматривающие повышение эффективности экономики, в т.ч. АПК, в непосредственной связи с ее реформированием. Более того доминирующим подходом, который находит поддержку исследователей и практиков и реализуется в конкретных условиях хозяйств остается реструктуризация и обновление технологий на основе масштабного инвестирования.

Совершенно очевидно, что кардинальное обновление экономики и масштабное инвестирование позволит в ближайшие годы принципиально улучшить положение в ограниченной группе хозяйств, что составляет около 10% от общей численности многоотраслевых сельхозорганизаций. Несомненно, что присоединение части низкорентабельных или убыточных сельхозорганизаций к высокодоходным, к агрофирмам, корпорациям, живот-

новодческим комплексам создаст условия для интенсификации производства во вновь созданных, с большим землепользованием, хозяйствах. Нельзя сбрасывать со счетов и создание ассоциаций фермерских хозяйств в рамках низкорентабельных и убыточных хозяйств.

Однако остаются непреложными результаты исследований последних лет по проблеме зависимости результатов хозяйствования от системы хозяйствования, от особенностей взаимодействия тружеников и коллективов с предметами труда и средствами производства. Содержание и совершенствование этого взаимодействия составляет главное и определяющее содержание реформирования экономики.

Выполненные нами исследования свидетельствуют о том, что инвестирование экономики в условиях только реструктуризации или совместно с реструктуризацией и реформированием предполагает принципиально не совпадающие проявления дополнительного эффекта.

В случае, если обновление техники и технологий осуществляется без изменения системы хозяйствования, т.е. при осуществлении только реструктуризации и введении отдельных не основополагающих, но важных элементов рыночной экономики – маркетинговой системы, налаживании кооперации и интеграции, то в этом случае всегда, в течение 3-5 лет темпы приращения основного и оборотного капитала должны и будут опережать темпы прироста объемов производства и улучшения качества продукции. При подобном подходе труженики и коллективы постепенно «подтягиваются» до уровня передового технологий. Временной лаг от начала инвестирования до эффективного функционирования новых технологий растягивается. Этот подход отличается, особенно на начальном этапе, высокой капиталоемкостью и требует комплексного подхода.

Обновление и развитие экономики на основе как реструктуризации, так и реформирования предполагает изменение приоритетов в экономике, изменение структурных сдвигов, значимости элементов – составляющих ресурсный потенциал и производительные силы.

Реформирование, организационная основа которого создание, на базе многоотраслевых хозяйств, ассоциаций производственных кооперативов, функционирующих на основе арендных

отношений, предполагает, что главным двигателем развития становится инициатива отдельных тружеников и коллективов, которые понимают, что с момента образования кооператива они становятся товаропроизводителями, результаты деятельности которых зависят только от конкурентноспособности производства.

Важнейшим элементом деятельности в этом случае становится эффективное использование имеющихся ресурсов на основе высокой инициативы и предприимчивости тружеников и коллективов. В отличие от ранее изложенного подхода реформирование будет предполагать «подтягивание» содержания основного и оборотного капитала до уровня, обеспечивающего полное и эффективное использование обновленного, инициативного труда. Это новое взаимодействие труда и капитала ориентирует товаропроизводителя на фрагментарное обновление основных производственных фондов и число хозяйств участвующих в этом случае в преобразовании экономики будет во много раз больше, чем при обновлении производства только на основе инвестирования, без его тесной увязки с реформированием производства.

Поскольку растягивание срока адаптации аграрного сектора к рыночной системе хозяйствования существенно снижает конкурентноспособность отечественного товаропроизводителя на внутреннем и внешнем рынке, то инвестирование экономики на основе реформирования становится объективной необходимостью.

Реструктуризация и реформирование экономики сельхозорганизаций АПК осуществляется в последние годы по множеству направлений, эффективность которых требует оценки влияния этих преобразований на конечные результаты деятельности хозяйств. Требуется оценить значимость изменения параметров и характеристик производства в формировании конечных результатов. С этой целью предлагается методика построения эконометрических (корреляционных) моделей, позволяющая количественно оценить параметры и качественные характеристики производства или отдельных его составляющих (схема 1.).

Методика предполагает поэтапное моделирование. На первом этапе разрабатываем эконометрическую модель и на ее основе выделяем три характерные группы, каждую из которых

описываем соответствующим вектор-столбцом, т.е. альтернативным качественным признаком. Сложные и динамические количественные параметры расчлняем на составляющие, т.е. вводим значение параметра на начало рассматриваемого периода и его приращение (изменение) в течение периода или характерных периодов. В составе характерных групп имеется возможность выделить подгруппы: например, подгруппа хозяйств постоянно, в течение исследуемого периода, находящихся в лучшей или худшей, по эффективности использования ресурсов, группе. Отдельно имеется возможность выделить хозяйства, освоившие новые технологии, способы стимулирования труда и т.д. Коэффициенты регрессии при этих альтернативных признаках позволяют количественно оценить их влияние на результаты хозяйствования.

Поскольку имеется множество вариантов реструктуризации и реформирования экономики, то, естественна и необходимость дифференциации хозяйств с точки зрения выбора наиболее приемлемой в условиях конкретного хозяйства методики совершенствования системы хозяйствования.

Выше мы подчеркивали, что дифференциацию сельхозорганизаций, осуществляем на основе многофакторной корреляционной модели формирования важнейшего результативного показателя (прибыли, денежной выручки). Сравнивая ожидаемые (расчетные) и фактические значения результативного показателя выделяем три группы хозяйств (I – $y_i > y_x$; II – $y_i \approx y_x$; III – $y_i < y_x$), которые отличаются эффективностью использования ресурсов.

Следует однако отметить, что анализ окупаемости ресурсов и эффективности производства в целом по данным сельхозорганизаций Минского регионального АПК выявил невысокую устойчивость экономики сельхозорганизаций. В составе группы хозяйств с уровнем использования ресурсов (с точки зрения формирования денежной выручки) по данным КМ за 2003 год выше среднего в течение четырехлетнего периода находилось только 51 хозяйство или 31% от всех хозяйств лучшей группы, в составе хозяйств худшей группы находилось соответственно – 33% хозяйств.

Отсюда следует, что результаты хозяйствования в значительной степени зависят от количественного и качественного

состава ресурсного потенциала, от обеспеченности рабочей силой и особенностей ее использования.

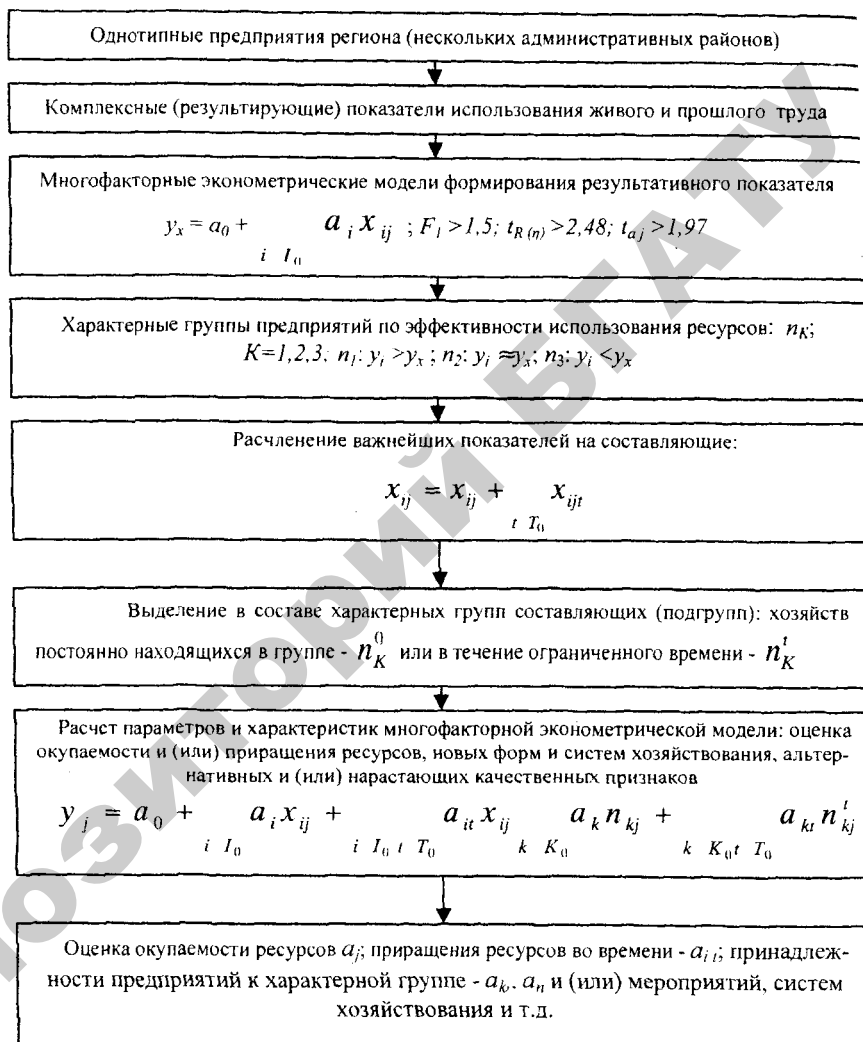


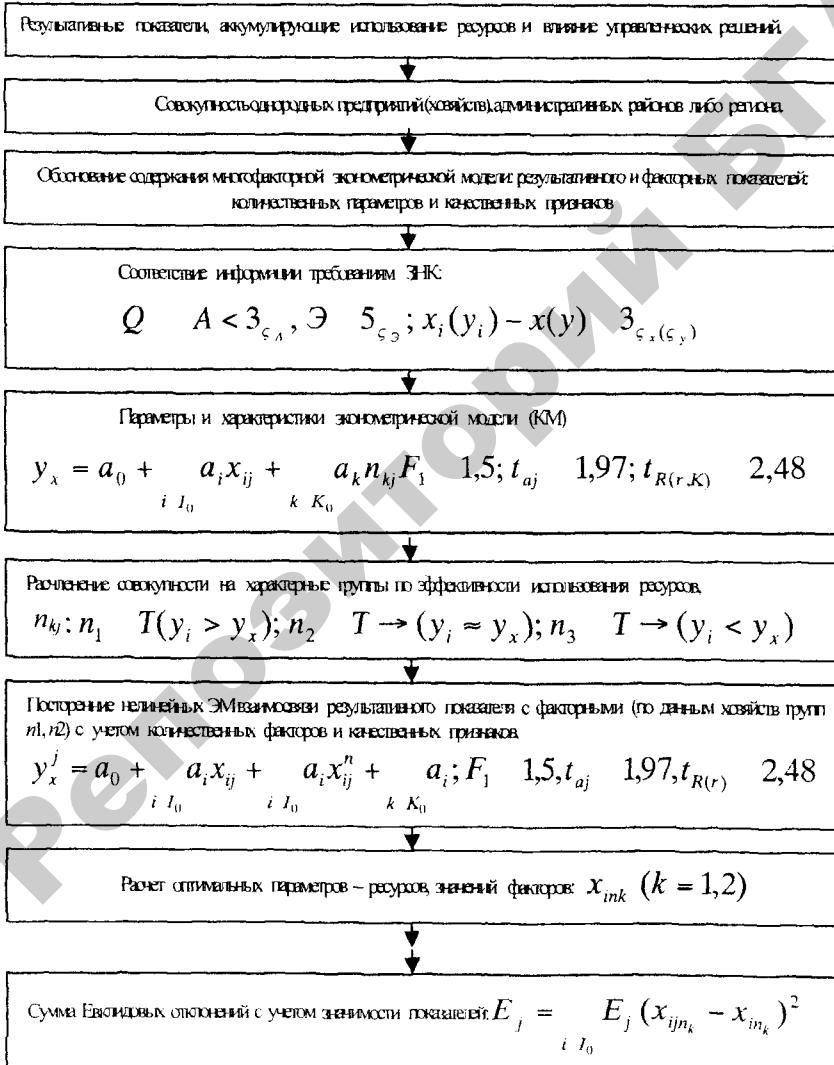
Схема 1. Блок-схема построения эконометрических моделей эффективности влияния количественных параметров и качественных признаков на результаты хозяйствования предприятий.

Чтобы выразить перечисленные выше требования и объективно оценить степень устойчивости экономики сельхозорганизаций и выбрать на этой основе наи-

более целесообразный вариант реструктуризации и реформирования необходимо использовать многокритериальную и поэтапную методику оценки степени адаптации хозяйств к рыночной системе хозяйствования. Сущность этой методики состоит в том, что степень адаптации хозяйства к новой системе хозяйствования определяем по совокупности важнейших параметров производства (схема 2).

Схема 2

Блок-схема анализа проявления новых тенденций по адаптации экономики предприятий к системе рынка



↓

Подгруппы хозяйств (m) в составе характерных групп, отличающихся значениями $E_j : P_{ij}^m$

В этом случае удастся существенно уменьшить влияние субъективных факторов на результаты хозяйствования, оценить значимость параметров производства с точки зрения их близости к оптимальной величине и степени влияния на конечные результаты. Комплексная оценка степени устойчивости экономики сельскохозяйственных организаций на основе многофакторных КМ и специальных методик позволяет обосновать приоритеты реформирования, создает предпосылки ускорения типов развития и сокращения сроков окупаемости ресурсов и издержек производства

Литература:

1. Леньков, ИИ. Экономико-математическое моделирование систем и процессов в сельском хозяйстве/ИИ. Леньков. – Минск Дизайн ПРО – 1997 – 304 с.
2. Модельные программы реструктуризации и реформирования АПК /Материалы 2 Международной научной конференции 23-24 октября 2003 /Под ред. Ленькова ИИ. – Минск – 2003 – 178 с.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И РИСКА

Догиль Л.Ф., д.э.н., профессор, БГАТУ, г. Минск

Определить перспективные направления эффективного развития сельского хозяйства в регионе, районе, отдельном предприятии и обеспечить последовательную и четкую интерпретацию технологических и деловых операций с оценкой вероятной экономической выгоды при наибольшей степени достоверности возможно при использовании экономико-математического моделирования. Однако комплексные эконометрические исследования на практике редко проводятся. Они еще не стали нормой производственной деятельности. Доказательством тому служит низкая рентабельность, а в большинстве случаев и убыточность предприятий аграрной сферы. А если отдельные из них получают высокие результаты, то это не всегда свидетельство оптимального использования наличных и привлекаемых со стороны ресурсов. Финансовая устойчивость зачастую базируется не столько на прочном социально-экономическом и экологическом