

при оптимальном уходе позволяет получать урожай более 100 г/куста, что полностью окупает затраты на приобретение и уход.

### Список использованной литературы

1. Клакоцкая, Н.В. Новый сорт земляники садовой Куава / Н.В. Клакоцкая, М.Г. Максименко // Плодоводство: науч. тр. / РУП «Ин-т плодоводства»; редкол.: В.А. Самусь (гл. ред.) [и др.]. – Самохваловичи, 2015. – Т. 27. – С. 146–151.
2. Кухарчик, Н. Биотехнология в системе получения посадочного материала плодовых, ягодных культур и винограда / Н. Кухарчик, В. Самусь // Наука, техника и инновационные технологии в эпоху могущества и счастья: материалы Междунар. науч. конф., Ашхабад, 11–13 июня 2015 г. / Академия наук Туркменистана. – А.: Улут, 2015. – I том. – С. 190–191.
3. Размножение плодовых и ягодных растений в культуре *in vitro* / Н.В. Кухарчик [и др.]; под общ. ред. Н.В. Кухарчик. – Минск: Беларуская навука, 2016. – 208 с.

УДК 339.137.2

**И.И. Станкевич**, *ст. преподаватель,*

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск*

**С.П. Кобец**, *канд. экон. наук,*

*Полтавский национальный технический университет  
имени Юрия Кондратюка, г. Полтава*

**Л. Ю. Сударкина**,

*Луганский национальный аграрный университет, г. Харьков*

### **КОНКУРЕНТНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ**

**Ключевые слова:** конкурентоспособность предприятия, устойчивость предприятия, конкурентная устойчивость предприятия, метод оценки конкурентной устойчивости.

**Key words:** competitiveness of enterprise, stability of enterprise, competition stability of enterprise, method of estimation of competition stability.

**Аннотация.** В статье приведены методы оценки конкурентной устойчивости предприятий, предложен подход к их систематизации. Авторами предложено методы оценки конкурентной устойчивости предприятий разделять на методы в которых отсутствует количественно определенная

оценка и методы, которые позволяют получить конкретную, количественно определенную оценку уровня конкурентной устойчивости. Особое внимание уделено описанию методов, которые дают возможность получить конкретную, количественно определенную оценку уровня конкурентной устойчивости.

**Abstract.** The article presents methods for assessing the competitive stability of enterprises, suggests an approach to their systematization. The authors proposed methods for assessing the competitive stability of enterprises divide into methods in which there is no quantitatively determined assessment and methods that allow to obtain quantitatively determined assessment of the level of competitive stability. Particular attention is paid to the description of methods that make it possible to obtain quantitatively determined assessment of the level of competitive stability.

Определение конкурентоспособности предприятия является неотъемлемым элементом деятельности хозяйствующего субъекта любой формы собственности и различной сферы деятельности. В частности, оценка конкурентоспособности хозяйствующего субъекта необходима для: разработки мероприятий по повышению конкурентоспособности, выбора контрагентов для совместной деятельности, составления программы выхода предприятия на новые рынки сбыта, осуществления инвестиционной деятельности и государственного регулирования экономики.

В современных экономических условиях необходимо уделять значительное внимание вопросам повышения уровня конкурентной устойчивости предприятий, что позволит сохранить их позиции в конкурентной борьбе в перспективе. Повышение уровня конкурентной устойчивости предприятий возможно лишь при наличии научно обоснованного метода оценки этого уровня.

Анализ экономической литературы показал, что несмотря на важность оценки конкурентной устойчивости предприятия, существует незначительное количество методов ее оценки. Также отсутствуют подходы к систематизации данных методов.

На основании проведенного исследования методов оценки конкурентной устойчивости предприятий авторами предложен подход по их систематизации. Методы оценки конкурентной устойчивости предприятий предлагается разделять на методы, в которых отсутствует количественно определенная оценка и методы, которые позволяют получить конкретную, количественно определенную оценку конкурентной устойчивости предприятий и базируются на факторных моделях оценки.

К первой группе методов отнесены графические, матричные и качественные методы, которые предусматривают визуальное отражение оценок конкурентной устойчивости предприятия.

Графические методы оценки конкурентной устойчивости предприятия основываются на построении так называемой «радиальной диаграммы конкурентной устойчивости» или «многоугольника конкурентной устойчивости».

Матричные методы оценки конкурентной устойчивости предприятия базируются на использовании матрицы – таблицы упорядоченных по строкам и столбцам элементов (матрица БКГ, матрица Портера, матрица GE, модель Shell/DPM, модель Holfer).

Качественные методы оценки конкурентной устойчивости предусматривают логические операции для получения решающего правила комплексного оценивания (метод бинарной композиции, метод последовательной дихотомии, метод логических функций).

Существующие методы, позволяющие получить конкретную, количественно определенную оценку конкурентной устойчивости предприятий базируются на факторных моделях оценки.

Среди таких методов можно выделить группу таких, которые учитывают влияние на конкурентную устойчивость лишь внешних факторов предприятия. Так И.Н. Кирчата предлагает учитывать влияние дестабилизирующих факторов неопределенной внешней среды через оценку уровня угрозы конкурентных сил, для чего, по ее мнению, стоит использовать коэффициент влияния поставщиков, коэффициент влияния потребителей, коэффициент влияния конкурентов, что формально выглядит следующим образом:

$$КУ = f(K_{пост}; K_{потр}; K_{конкур}) \quad (1)$$

где  $K_{пост}$ ,  $K_{потр}$ ,  $K_{конкур}$  - соответственно, коэффициент влияния поставщиков, потребителей, конкурентов [1, с. 13].

Интегральный показатель конкурентной устойчивости предприятия И.Н. Кирчата предложила рассчитывать по формуле:

$$I_{КС} = \frac{1}{(1 + \sqrt[3]{\lambda_1 K_{пост} \times \lambda_2 K_{спож} \times \lambda_3 K_{конкур}})}, \quad (2)$$

где  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$ ,  $\lambda_3$  – соответственно, удельный вес коэффициентов влияния поставщиков, потребителей, конкурентов [1, с. 14].

Некоторые методы оценки конкурентной устойчивости предприятия предусматривают учет влияния на нее лишь внутренних факторов предприятия. Так, М.В. Черная и Ю.А. Симех для оценки финансового состояния предприятия, как составляющей его конкурентной устойчивости, избрали такие показатели: коэффициент текущей ликвидности, коэффициент финансового риска, коэффициент автономии, коэффициент финансовой стабильности [2, с. 215].

Целесообразно отдельно выделить методы, которые учитывают влияние на конкурентную устойчивость и внешних и внутренних факторов предприятия. Так, Ю.А. Симех предложено определять конкурентную устойчивость торгового предприятия по формуле:

$$T(Y_j) = \frac{T(Y_{1j}) \times T(Y_{2j}(X_5)) \times T(Y_{2j}(X_6)) \times T(Y_{3j}) \times T(Y_{4j}(X_{11}))}{T(Y_{2j}(X_7)) \times T(Y_{4j}(X_{12})) \times T(Y_{4j}(X_{13}))}, \quad (3)$$

где  $T(Y_j)$  – комплексный показатель общего уровня конкурентоустойчивости  $j$ -го торгового предприятия;  $T(Y_{ij})$  – темп изменения  $i$ -го критерия конкурентоустойчивости  $j$ -го торгового предприятия;  $X_5$  – коэффициент использования торговой площади;  $X_6$  – коэффициент использования общей площади;  $X_7$  – коэффициент торговой деятельности;  $X_{11}$  – коэффициент Бивера;  $X_{12}$  – коэффициент риска торговой деятельности;  $X_{13}$  – коэффициент риска влияния конкурентов;  $Y_{1j}$  – критерий конкурентоспособности;  $Y_{2j}$  – критерий экономической эффективности;  $Y_{3j}$  – критерий финансового состояния;  $Y_{4j}$  – критерий риска [3, с. 8].

Автором работы [4] предложена факторная модель оценки конкурентной устойчивости предприятий. К факторам конкурентной устойчивости предприятия отнесены ретроспективная стабильность, скорость изменений в отрасли, невоспроизводимость конкурентных преимуществ и интенсивность конкуренции [4, с. 10].

Оценку конкурентной устойчивости предприятия (КУП) А.Е. Путьгин предлагает рассматривать как совокупность следующих основных характеристик: экономической устойчивости предприятия (ЭУП); финансовой устойчивости предприятия (ФУП); рыночной устойчивости предприятия (РУП) [5].

Определение конкурентной устойчивости предприятия согласно методике Т.Е. Глущенко, включает в себя расчет следующих показателей: коэффициент конкурентности портфеля продаж; валовая прибыль от продаж в разбивке в зависимости от уровня конкурентности поведения потребителей; рентабельность продаж в разбивке в зависимости от уровня конкурентности поведения потребителей; коэффициент конкурентной нагрузки (необходимый для анализа интенсивности конкуренции по виду экономической деятельности); прогноз продаж продукции промышленного предприятия на конкурентном рынке с учетом доли конкурентных транзакций и общей динамики рынка; прогноз прибыли от продаж продукции промышленного предприятия на конкурентном рынке с учетом доли конкурентных транзакций и общей динамики рынка; аналитическая группировка транзакций предприятия по выбранному виду экономической деятельности за анализируемый период, проведенная на основе дифференциации всех транзакций в зависимости от уровня конкурентности поведения потребителей; [6].

В методике оценки конкурентоспособности предприятия разработанной Л.А. Платоновой для расчетов используется ряд значений итоговых, отражающих уровень конкурентоспособности предприятий и исходных, влияющих на конкурентоспособность предприятий. Показатели, характеризующие конкурентоспособность, объединены в 4 группы: финансовые, производственные, сбытовые и показатели качества. К исходным показателям отнесены те, которые связаны с распределением чистой прибыли, затрат, использованием рабочей силы и технологического оборудования [7].

Таким образом, вопросы оценки конкурентной устойчивости предприятия исследовались различными учеными. Каждый ученый предложил новый или усовершенствовал существующий метод оценки конкурентной устойчивости, но на сегодня не существует единого общепринятого метода оценки конкурентной устойчивости предприятий.

### **Список использованной литературы**

1. Кирчата, І.М. Оцінка конкурентного потенціалу в системі управління конкурентоспроможністю підприємства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. екон. наук : спец 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / І.М. Кирчата. – Маріуполь, 2007. – 20 с.
2. Чорна, М.В. Оцінка фінансового стану в аспекті забезпечення конкурентостійкості торговельного підприємства / М.В. Чорна, Ю.А. Сімах // Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг. – 2008. – № 2. Ч. 1. – С. 212–218.
3. Сімах, Ю. А. Оцінювання конкурентостійкості підприємств роздрібної торгівлі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / Ю.А. Сімах. – Х., 2009. – 18 с.
4. Єфременко О.В. Використання оцінки конкурентостійкості в оцінюванні конкурентоспроможності підприємства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : 08.00.04 / О.В. Єфременко. – Луганськ, 2011. – 19 с.
5. Путятин, А.Е. Методика определения и анализа конкурентной устойчивости предприятия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.maop.vorstu.ru/putyanin.html>. – Дата доступа: 10.03.2019.
6. Глушенко, Т. Е. Методология анализа конкуренции и его возможности в стратегическом управлении промышленными предприятиями / Т.Е. Глушенко // Экономические науки. – 2012. – № 1. – С. 70–73.
7. Платонова, Л.А. Анализ конкурентоспособности предприятий на основе теории эффективной конкуренции / Л.А. Платонова // Вестник учреждения образования Витебский государственный технологический университет. – 2008. – Вып. 15. – С. 152–157.