

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ АПК**

**МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ  
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ**

*Методические рекомендации*

**Минск  
2007**

## СОДЕРЖАНИЕ

	Введение.....	4
1	Оценка производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации.....	5
2	Оценка финансового состояния и уровня платежеспособности организации.....	17
3	Заключение об экономическом состоянии организации.....	23
4	Мероприятия по повышению эффективности хозяйствования.....	24
	Выводы.....	25
	Литература.....	26

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические рекомендации включают в себя разработку мероприятий повышения эффективности хозяйствования сельскохозяйственной организации на основе проведенного анализа ее экономического состояния.

Методические рекомендации по развитию хозяйства предусматривают:

*в области организации и управления:* создание системы хозяйствования, нацеленной на получение оптимальных конечных результатов, базирующейся на максимальной окупаемости затрат, экономии материально-денежных и трудовых ресурсов; внедрение рыночных принципов управления предприятием; повышение квалификации исполнителей и использование в производстве достижений научно-технического прогресса и передового опыта;

*в области растениеводства:* внедрение научно обоснованной системы земледелия, обеспечивающей повышение почвенного плодородия на основе рационального использования удобрений и сохранения экологического равновесия; рациональное использование сельскохозяйственных земель, включая совершенствование структуры посевных площадей, внедрение адаптивных севооборотов, интенсификацию кормовых угодий; оптимизацию фитосанитарного состояния полей и другие мероприятия;

*в области животноводства:* повышение продуктивности животных на основе решения проблемы кормовой базы, улучшения структуры стада и породного состава животных, реконструкции животноводческих помещений под новые технологии содержания, усиления мотивации труда работников животноводства;

*в области использования материально-технической базы:* переоснащение машинно-тракторного парка хозяйства с переходом на высокопроизводительный шлейф сельскохозяйственных машин; переоборудование ремонтных мастерских для организации оперативного и эффективного ремонта техники и оборудования.

Методические рекомендации предназначены для выполнения выпускных и курсовых работ слушателями повышения квалификации на тему «Меры по повышению эффективности хозяйствования в сельскохозяйственной организации».

# 1 ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 При оценке производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации необходимо дать общую ее характеристику. Для этого следует указать:

- наименование сельскохозяйственной организации и ее местонахождение (район, область);
- наличие земельных угодий — всего, га,  
в т.ч.:
  - сельхозугодий;
  - пашни;
  - балл сельхозугодий;
  - балл пашни;
  - количество населенных пунктов, входящих в состав организации;
  - численность человек, проживающих на территории организации;
  - среднесписочная численность работников организации;
  - количество ферм крупного рогатого скота;
  - поголовье крупного рогатого скота, голов;
  - количество свиноводческих ферм;
  - поголовье свиней, голов;
  - направление специализации;
  - коэффициент текущей ликвидности (К1):
    - на 01.01.200\_\_ г.,
    - на 01.07.200\_\_ г.;
    - на 01.10.200\_\_ г.;
  - коэффициент обеспеченности собственными средствами (К2)
    - на 01.01 200\_\_ г.;
    - на 01.07.200\_\_ г.;
    - на 01.10.200\_\_ г.;
  - стоимость имущества (итоговая строка актива баланса), млн руб.;
  - балансовая прибыль (убыток), млн руб.;

- рентабельность сельскохозяйственного производства, %;
- дебиторская задолженность — всего, млн руб.
- дебиторская задолженность, просроченная свыше 3-х месяцев, млн руб.;
- кредиторская задолженность — всего, млн руб.
- кредиторская задолженность, просроченная свыше 3-х месяцев, млн руб.;
- кредиты банков, в т.ч. отсроченные, млн руб.;
- ожидаемую сумму выручки от реализации продукции, млн руб.

1.2 Для определения уровня специализации используется форма табл. 1 данные формы № 7 — АПК годового отчета.

Таблица 1

Показатели уровня специализации

Выручка от реализации продукции, млн руб.	2003 г. *	2004 г. *	2005 г. *	В среднем	В % к итогу
Растениеводство — всего					
в т.ч.:					
зерновые и зернобобовые					
Картофель					
рапс					
лен					
овощи					
прочая продукция					
Животноводство — всего					
в т.ч.:					
молоко					
мясо КРС					
мясо свиней					
лошади					
прочая продукция					
Прочая реализация (ТМЦ и услуги на сторону)					
Итого					100

\* в данной и последующих таблицах анализируются данные за три последних года

Производственные показатели заносятся в табл. 2 с использованием форм № 6, 7, 9, 13 — АПК годового отчета.

Таблица 2

## Производственные показатели

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. % к 2003 г.
1	2	3	4	5
1. Валовая с.-х. продукция, млн руб., в т.ч.:				
растениеводства				
животноводства				
2. Валовое производство основных видов продукции, т				
зерна				
картофеля				
семян рапса				
льносоломки				
льнотресты				
молока				
мяса КРС				
мяса свиней				
3. Произведено на 1000 на с.-х. удо- дий, ц				
молока				
мяса КРС				
4. Реализовано государству основ- ных видов продукции, т				
зерна				
картофеля				
семян рапса				
льнотресты				
молока				
мяса КРС				
мяса свиней				
5. Урожайность, ц/га				
зерновых и зернобобовых				
картофеля				
льносоломки				
льносемян				
семян рапса				
6. Удои молока от коровы, кг				
7. Среднесуточные привесы, г				
крупного рогатого скота				
свиней				
8. Численность КРС — всего, гол.				
в т.ч. коров				

9. Численность свиней, гол.				
10. Приходится КРС на 100 га с.-х. угодий — всего, гол.				
в т.ч. коров				
11. Приходится на 100 га пашни свиней, гол.				

На основании данных, представленных в табл. 2, необходимо установить причины, повлиявшие на изменение производственных показателей.

1.3 При установлении причин, оказавших влияние на изменение производственных показателей, целесообразно в начале проанализировать использование органических и минеральных удобрений и продуктивность земельных угодий по форме табл. 3.

Таблица 3

**Внесение органических и минеральных удобрений  
и продуктивность кормовых угодий**

Показатели	По хозяйству				В среднем по республике*			
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. % к 2003 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. % к 2003 г.
1. Внесено органических удобрений на 1 га пашни, т					6,2	6,2	6,3	
2. Внесено минеральных удобрений на 1 га с.-х. угодий, кг. д.в.					149	161	185	
в т.ч.:								
N					58	65	77	
P					19	22	29	
K					72	74	79	
3. Выход кормовых единиц с 1 га с.-х. угодий, ц					25,6	30,5	29,7	
4. Выход кормовых единиц с 1 га пашни, ц					32,3	39,2	37,8	

\* заполняется на основании данных статистической отчетности

1.4 Для анализа использования топливно-энергетических и кормовых ресурсов используется табл. 4 с расчетом показателей, отраженных в формах № 6, 13, 14 — АПК годового отчета.

1.5 При установлении причин, повлекших ухудшение финансового состояния организации, необходимо выяснить, покрывают ли закупочные цены издержки на основные виды товарной продукции. Для этого необходимо провести экономический анализ с использованием табл. 5 и форм № 7, 9, 13 — АПК годового отчета.

При анализе целесообразно брать выручку от реализации сельскохозяйственной продукции, проданной государству, поскольку часть продукции продается на рынке по договорным ценам, определенное количество выдается работникам хозяйства в виде натуральной оплаты по социально низким ценам.



Таблица 4

## Расход топливно-энергетических и кормовых ресурсов

Показатели	Ед. изм.	По хозяйству			2005 г. в % к 2003 г.	По республике*			2005 г. в % к 2003 г.
		2003 г.	2004 г.	2005 г.		2003 г.	2004 г.	2005 г.	
1. Энергетические мощности, всего, в расчете на одного работника, л.с. на 100 га посевной площади, л.с.						—	—	—	—
						55,5	48,7	48,2	
						467	437	424	
2. Расход электроэнергии — всего	тыс. кВт·ч					1442 млн кВт·ч	1377 млн кВт·ч	1413 млн кВт·ч	
в т.ч. на 1000 руб. ВП сельск. хоз.	кВт·ч					0,356	0,232	0,193	
3. Расход бензина — всего	т					110 тыс. т	114 тыс. т	115 тыс. т	
в т.ч. на 1000 руб. ВП сельск. хоз.	кг					0,027	0,020	0,013	
4. Расход дизтоплива — всего	т					515 тыс. т	534 тыс. т	252 тыс. т	
в т.ч. на 1000 руб. ВП сельск. хоз.	кг					0,127	0,090	0,079	
5. Расход кормов на производство 1 ц молока привеса КРС привеса свиней									
						1,4	1,36	1,28	
						12,8	12,9	13,2	
						6,0	5,8	5,6	

\* заполняется на основе данных статистической отчетности

Таблица 5

Цена реализации и себестоимость основных видов товарной продукции,  
за тонну

Вид продукции	2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	Цена реализации, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.	Цена реализации, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.	Цена реализации, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.
Зерно						
Картофель						
Молоко						
Льнотреста						
Сахарная свекла						
Мясо КРС						
Мясо свиней						

1.6 При установлении причин, повлиявших на убыточность производства продукции, необходимо проанализировать себестоимость производства основных видов товарной продукции и ее структуру. Для этого используются формы табл. 6, 7, 8 и данные формы № 9, 13 — АПК годового отчета. При этом целесообразно показать качество производимой продукции, финансовые потери от низкого качества реализуемой продукции (влажность зерна, засоренность, сахаристость, сортность молока, количество охлажденного молока, упитанность скота и др.).

1.7 Для оценки уровня окупаемости затрат на производство основных видов товарной продукции, отраслей и в целом сельскохозяйственной организации рекомендуется использовать форму табл. 9. С этой целью рассчитываются соответствующие показатели с использованием форм № 2, 7 — АПК годового отчета.

Таблица 6

## Качество реализованной продукции

Вид продукции	2003 г.				2004 г.				2005 г.			
	Общий объем реализации продукции в денежном или натуральном выражении	В том числе по сортам* (классам, группам, категориям и т.п.)			Общий объем реализации продукции в денежном или натуральном выражении	В том числе по сортам (классам, группам, категориям и т.п.)			Общий объем реализации продукции в денежном или натуральном выражении	В том числе по сортам (классам, группам, категориям и т.п.)		
		высший сорт (1-я категория, 1-я группа и т.п.)	1 сорт (2-я категория, группа и т.п.)	несортовая продукция		высший сорт (1-я категория, 1-я группа и т.п.)	1 сорт (2-я категория, группа и т.п.)	несортовая продукция		высший сорт (1-я категория, 1-я группа и т.п.)	1 сорт (2-я категория, группа и т.п.)	несортовая продукция
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Зерно, тыс. руб. (тонн) в т.ч. по видам: Пшеница Ячмень ... Картофель (овощи) Сах. свекла Льнотреста и ... Молоко Мясо (по видам) и т.д.												

\* приняв общий объем реализации продукции за 100% можно рассчитать удельный вес (в %) продукции определенных сортов (категорий, классов и т.п.)

Таблица 7

Динамика изменения себестоимости основных видов товарной продукции  
(тыс.руб. за тонну)

Вид продукции	Анализируемое хозяйство			В среднем по республике*		
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Зерно				121	133	169
Картофель				167	147	218
Сахарная свекла				55	55	68
Семена льна				427	434	605
Льносоломка				90	99	133
Льнотреста				163	184	236
Семена рапса				265	264	320
Молоко				263	306	347
Мясо КРС				2511	3016	3564
Мясо свиней				1924	2540	2778

Таблица 8

Структура себестоимости 1 т зерна, %

Элементы затрат	Анализируемое хозяйство			По республике*		
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Оплата труда с начислениями				11,0	11,5	12,6
Семена				13,8	11,5	11,4
Удобрения				23,7	23,8	26,3
Затраты на содержание основных средств				19,4	19,3	19,1
Работа и услуги				13,1	13,7	12,1
Прочие прямые затраты				9,5	10,4	9,1
Затраты по организации производства и управлению				9,5	9,8	9,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\* заполняется на основе данных статистической отчетности

Таблица 8а

## Структура себестоимости 1 т молока, %

Элементы затрат	Анализируемое хозяйство			По республике*		
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Оплата труда с начислениями				21,0	21,9	23,4
Корма				44,1	44,4	45,2
Затраты на содержание основных средств				11,1	10,5	9,7
Работа и услуги				8,3	7,9	7,3
Прочие прямые затраты				7,1	7,1	6,6
Затраты по организации производства и управлению				8,4	8,2	7,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 8б

## Структура себестоимости 1 т привеса КРС, %

Элементы затрат	Анализируемое хозяйство			По республике*		
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Оплата труда с начислениями				12,0	12,2	13,4
Корма				60,4	58,7	58,3
Затраты на содержание основных средств				6,4	8,6	8,0
Работа и услуги				5,7	5,6	5,3
Прочие прямые затраты				9,1	8,6	8,9
Затраты по организации производства и управлению				6,4	6,3	6,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\* заполняется на основе данных статистической отчетности

## Структура себестоимости 1 т привеса свиней, %

Элементы затрат	Анализируемое хозяйство			По республике*		
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Оплата труда с начислениями				9,4	9,3	10,6
Корма				63,3	65,7	63,3
Затраты на содержание основных средств				6,6	5,7	6,6
Работа и услуги				6,3	5,1	5,2
Прочие прямые затраты				8,2	8,0	9,1
Затраты по организации производства и управлению				6,2	6,2	6,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\* заполняется на основе данных статистической отчетности

Таблица 9

## Экономическое состояние

Показатели	Ед. изм	2003 г.	2004 г.	2005 г.
1. Затраты на основное производство	млн руб.			
2. Выручка от реализации продукции работ и услуг	млн руб.			
3. Уровень покрытия затрат выручкой	%			
4. Балансовая (прибыль + убыток) — всего	млн руб.			
в т.ч. от реализации продукции:				
растениеводства				
животноводства				
5. Уровень совокупной рентабельности — в целом	%			
5.1. Уровень рентабельности отрасли растениеводства — всего	%			
в т.ч.:				
зерна				
картофеля				
сахарной свеклы				
рапса				
льна				
5.2. Уровень рентабельности отрасли животноводства — всего	%			
в т.ч.:				
молока				
мяса КРС				
мяса свиней				

По рассчитанным показателям табл. 9 излагаются выводы об эффективности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции и отраслей.

## 2 ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И УРОВНЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 При оценке финансового состояния сельскохозяйственной организации необходимо установить изменения внутренних и внешних обязательств перед государством, банком и другими субъектами хозяйствования. Для этого используется форма табл. 10 и форма № 1 (Бухгалтерский баланс) годового отчета.

Таблица 10

### Изменение внутренних и внешних финансовых обязательств

Показатели	Ед. изм.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	Темпы роста
1. Дебиторская задолженность	млн руб.				
2. Кредиторская задолженность — всего					
в т.ч.:					
перед бюджетом					
по социальному страхованию					
по полученным авансам					
по оплате труда					
с прочими кредиторами					
3. Долгосрочные кредиты банков					
4. Краткосрочные кредиты банков					
5. Прочие краткосрочные займы					
6. Сумма государственной под- держки на 1 га с.-х. угодий	тыс. руб.				
7. Доля государственной поддерж- ки в общей сумме затрат	%				

*Примечание.* Показатели 6 и 7 табл. 9 целесообразно сравнить с аналогичными показателями по району, области и республике и сделать выводы.



2.2 Для общей оценки уровня финансового состояния сельскохозяйственной организации и определения критериев неплатежеспособности рассчитываются показатели табл. 11.

Таблица 11

Оценка финансового состояния и уровня платежеспособности

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.
1. Наличие собственных оборотных средств, млн руб.			
2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами			
3. Коэффициент текущей ликвидности			
4. Коэффициент платежеспособности			
5. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами			
6. Коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами			
7. Приходится долгов на 1 млн выручки от реализации продукции, млн руб.			
8. Рентабельность активов предприятия, %			
9. Рентабельность продаж, %			

2.3 В качестве критериев для оценки удовлетворительности структуры бухгалтерского баланса организации используются следующие показатели:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.

2.4 Коэффициент текущей ликвидности характеризует общую обеспеченность организации собственными оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств предприятия.

Коэффициент текущей ликвидности определяется как отношение фактической стоимости находящихся в наличии у организации оборотных средств в виде запасов и расходов, налогов по приобретенным ценностям, готовой продукции и товаров, товаров отгруженных, выполненных работ, оказанных услуг, дебиторской задолженности, финансовых вложений, денежных средств и прочих оборотных активов к краткосрочным обязательствам организации.

2.5 Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами характеризует наличие у организации собственных оборотных средств, необходимых для ее финансовой устойчивости.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами определяется как отношение разности источников собственных средств, доходов и расходов и фактической стоимости внеоборотных активов к фактической стоимости находящихся в наличии у организации оборотных средств в виде запасов и расходов, налогов по приобретенным ценностям, готовой продукции и товаров, товаров отгруженных, выполненных работ, оказанных услуг, дебиторской задолженности, финансовых вложений, денежных средств и прочих оборотных активов.

2.6 Основанием для признания структуры бухгалтерского баланса неудовлетворительной, а организации — неплатежеспособным является наличие одновременно следующих условий:

- коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода в зависимости от отраслевой (подотраслевой) принадлежности организации имеет значение не менее приведенного в табл. 12;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на конец отчетного периода в зависимости от отраслевой (подотраслевой) принадлежности организации имеет значение, менее приведенного в табл. 12.

## Анализ финансового состояния сельскохозяйственного предприятия

Наименование показателей	На начало периода	На момент установления неплатежеспособности	Норматив коэффициента
Коэффициент текущей ликвидности			1,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами			0,3
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами			0,85
Коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами			0,5

2.7. Коэффициент текущей ликвидности (К1) на конец отчетного периода рассчитывается по формуле (1) как отношение итога раздела II актива баланса к итогу раздела V пассива баланса за вычетом строки 720 «Долгосрочные кредиты и займы».

$$\hat{E}1 = \frac{II A}{V \Pi - \text{строка } 720}, \quad (1)$$

где II A — итог раздела II актива бухгалтерского баланса (строка 290);

V П — итог раздела V пассива бухгалтерского баланса (строка 790).

2.8 Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (К2) на конец отчетного периода рассчитывается по формуле (2) как отношение суммы итога раздела III и IV пассива баланса за вычетом итога раздела I актива баланса к итогу раздела II актива баланса:

$$\hat{E}2 = \frac{III \Pi + IV \Pi - I A}{II A}, \quad (2)$$

где III П — итог раздела III пассива бухгалтерского баланса (строка 590);

IV П — итог раздела IV пассива бухгалтерского баланса (строка 690);

I А — итог раздела I актива бухгалтерского баланса (строка 190).

II А — итог раздела II актива бухгалтерского баланса (строка 290).

Результаты расчетов заносятся в табл. 12.

2.9 Основанием для отнесения неплатежеспособности организации к неплатежеспособности, приобретающей устойчивый характер, служит неплатежеспособность организации в течение четырех кварталов, предшествующих составлению последнего бухгалтерского баланса.

2.10 Организация считается устойчиво неплатежеспособной в том случае, когда имеется неудовлетворительная структура бухгалтерского баланса в течение четырех кварталов, предшествующих составлению последнего бухгалтерского баланса, а также наличие на дату составления последнего бухгалтерского баланса значения коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами (КЗ), превышающего 0,85.

2.11 Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризует способность организации рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации активов.

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами определяется отношением долгосрочных и краткосрочных обязательств организации к общей стоимости имущества (активов).

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (КЗ) на конец отчетного периода рассчитывается по формуле (3) как отношение суммы итога раздела V к сумме валюты бухгалтерского баланса:

$$\hat{E}3 = \frac{V \ddot{I}}{\hat{A}\hat{A}}, \quad (3)$$

где V II — итог раздела V пассива бухгалтерского баланса (строка 790);

ВБ — валюта бухгалтерского баланса (строка 390 или 890).

Результаты расчетов заносятся в табл. 12.

2.12 Коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами характеризует способность организации рассчитаться по просроченным финансовым обязательствам путем реализации активов.

Коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами рассчитывается как отношение просроченных финансовых обязательств организации (долгосрочных и краткосрочных) к общей стоимости имущества (активов).

Коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами (К4) на конец отчетного периода рассчитывается по формуле (4) как отношение суммы краткосрочной и долгосрочной просроченных задолженностей к валюте баланса:

$$\hat{E}_4 = \frac{\hat{E}_i + \hat{A}_i}{\hat{A}\hat{A}}, \quad (4)$$

где  $K_n$  — краткосрочная просроченная задолженность (форма 5 «Приложение к бухгалтерскому балансу», форма 5, сумма строк 131, 151, 231);

$D_n$  — долгосрочная просроченная задолженность («Приложение к бухгалтерскому балансу», графа 6, сумма строк 020, 040, 210);

ВБ — валюта баланса (строка 390 или 890).

2.13 Рентабельность активов организации рассчитывается как отношение финансового результата к сумме активов организации.

2.14 Рентабельность продаж организации рассчитывается как отношение финансового результата к выручке от реализации продукции.

2.15 По результатам проведенного анализа должно быть составлено заключение об экономическом состоянии предприятия. Для повышения эффективности предприятия необходимо разработать план мероприятий по его дальнейшему развитию.

### **3 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ ОРГАНИЗАЦИИ**

#### 4 МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Наименование мероприятий	Затраты по внедрению мероприятий (примерные)	Ожидаемый эф- фект
1	2	3
<b>I В растениеводстве</b>		
1. . . .		
<b>II В животноводстве</b>		
1. . .		
<b>III В других отраслях производства</b>		
1. . . .		

## **ВЫВОДЫ**

Внедрение вышеперечисленных мероприятий по повышению эффективности хозяйствования позволит хозяйству увеличить продуктивность полей и ферм примерно на 30–40%. Кроме того, произойдет снижение использования энергоресурсов на 10–15%. В целом рентабельность хозяйства составит 35–40%.



## Литература

1. Годовые отчеты за 3 последние года.
2. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г.В. Савицкая. — Минск : ООО «Новое знание», 2000.
3. Шибeko, А.Э. Методические рекомендации по оценке производственно-финансовой деятельности низкорентабельных и убыточных агропредприятий и урегулированию взаимоотношений должников с кредиторами / А.Э. Шибeko [и др.]. — Минск : Белнаучцентринформмаркетинг АПК, 2001.